



互联网时代的教育：困境和作为



刘宏森

摘要：从“互联网+教育”这一特殊视角看，互联网不仅仅是一种工具，更是一种新的知识生产、转化、储存、学习方式。互联网提供了丰富的知识信息和国内外优秀课程资源，为青少年学生自主学习、为青少年学生培养和增强动手能力等创造了良好的条件，对人们的学习生活——知识传播、技能习得、品德养成产生了巨大的影响。同时，对现行教育教学（包括教师）只注重陈述性知识单向灌输的教学方式、以“标准答案”进行“统一”评价和规范的做法，构成了巨大的冲击，甚至撼动了现行教育教学的根基。这种影响和冲击实际上是对教育教学艰难改革强有力的倒逼和反推，体现了一种革命性大趋势。人们唯有乘势而为，协力推进改革，才能使教育教学更好地适应互联网时代青少年成长的需求、社会发展的需要。

关键词：互联网；青少年；教育；改革

对互联网，人们的态度有些纠结：它是神通广大的天使，还是诱人作恶的撒旦？然而，就在人们颠沛着争执着应该限网，还是戒网，甚至禁网的时候，以青少年为主体的无数网上冲浪者们，却已经合力把社会推进了“互联网+”时代。

“互联网+”时代，互联网对于不同的行业、不同的人群来讲，具有不同的意义，需要人们从各自的视角进行新的审视、界定和诠释。从“互联网+教育”这一特殊视角看，互联网对人们的学习生活——知识传播、技能习得、品德养成，对教育教学，事实上已经构成了巨大的影响，甚至撼动了现行教育教学的根基。如果现行教育教学对此缺乏应有的重视和恰当的应对，那么，它将难免如同许多风光一时的垄断者那样被抛弃。

需要探讨的是，互联网如何影响到了现行教育教学的根基？面对互联网形成的巨大影响，现行教育教学该有怎样的作为？

一、教育视角下对互联网的基本认识

其一，互联网是知识和信息的“海洋”。由于在存储性、交互性等多方面所具有的强大技术优势，互联网诞生以来短短几十年间，迅速吸纳了人类即时创造的几乎所有的新知识、新信息。同时，随着文献录入技术、多媒体技术等飞速发展和进步，互联网也并蓄了人类传统文化的成果。这就使得互联网成为人类古往今来知识、信息史无前例的大汇聚。

其二，互联网是时时得到“活水”补充的“海洋”。通过互联网联系起来的世界各地的人们，从各自的终端及时发布自己掌握的新信息、自己的思想和感受，上传到互联网，经过沉淀、提炼和加工，源源不断地补充和增益着人类知识和信息的宝库。“知识爆炸”之形成概与此有着十分密切的关系。

其三，互联网是门槛很低的大众“课堂”。一般人只要识文断字，具有基本的文字阅读和表达能力，



具备相关网络协议所规定的简单条件,就可以浏览网页内容、收发邮件、搜索信息,甚至发表意见和感受。随着基于互联网的自媒体技术的发展,上网冲浪越来越体现出大众性、草根性和自由性。这就为更多的人上网求知学习,奠定了十分厚实的公平基础。互联网因此成为没有围墙、全天候开放、适应各种个别需求的“课堂”。

其四,互联网是个互动性极强的开放空间,这就为人们在互联网上进行深入的研讨提供了广阔的平台。同时,这就也使得互联网上的知识、信息五花八门,甚至鱼目混珠、良莠不齐,需要人们有足够的定力,有足够的甄别、选择能力。

总之,互联网几乎无所不包的海量知识和信息,简单易行的检索方法,使人们可以极其便利地检索到各种所需的知识和信息。随着技术的发展,各种以音视频为主要载体的网上课程层出不穷,这就使互联网在其功能上远远超出了传统图书馆,更成为没有墙壁、没有时间限制、包含了顶级教师的大课堂。质言之,在“互联网+教育”的当今时代,互联网不仅仅是一种工具,也是一种新的知识生产、转化、储存、学习方式,更是一种新的教育形态和机制。

二、互联网对现行教育教学的冲击

教育是个外延极广的概念,这里主要指现行的学校教育。其主要内容包括知识教育、能力培养、品德养成等三个方面。互联网诞生以来,一连串技术上的革新,不仅意味着教育内容的极大丰富,也意味着教育思想、教育手段、教育方法等方面的更加多元化。这对青少年学生知识的学习、能力的培养和品德的养成等都产生了深刻的影响,也必然会对现行教育教学构成冲击,甚至也对现行教育教学的生存和发展提出了严峻的挑战。

1. 对青少年学生知识学习的影响

知识是教育的基础性内容。知,然后行,然后信。能力的培养、品德的养成,都离不开知识教育(学习)这一基础。

(1) 互联网增强了青少年学生学习的自主性

千百年来,学生主要通过教师讲授的课程获得所需的知识。教师在一代代学生面前持续扮演着知识垄断者和授予者的角色。然而,随着互联网技术、内涵等方面的迅速发展,这一切都发生了巨大的、根本性的变化。相对于前辈,青少年可以更加方便容易地通

过互联网无所不包的知识和信息系统,汲取自己想学的各种知识。对于他们来说,有了互联网,学习已经成为无时不可、无地不可的事情,而不必再完全依赖有限的课堂和书本。教师在课堂上传授着的知识点,青少年学生可以即时迅捷地搜索到。教师没有讲述过的知识点,青少年学生同样可以通过互联网学习和掌握。早在2003年,就有调查^[1]发现,48.6%的中小学生和37.7%的青年上网目的是“为了获取学习知识”;45.5%的中小学生和70%的青年的上网目的是“为了查看各种信息”和“经常去网上寻找需要的信息”。48.7%的教师反映经常上网的学生“知识面较广”。另有调查发现,65%的学生上网目的为查找资料,98%的学生遇到难题就会上网寻答案^[2]。毫无疑问,互联网使教师作为知识垄断者和授予者、课堂作为学生求知主渠道的传统地位被有力撼动乃至打破。

(2) 互联网为学生提供了国内外优秀的课程资源

近年来,哈佛、麻省理工、可汗学院的网络公开课逐渐流行,国内一些知名大学也开放了网络公开课。网络公开课由优秀教师授课,具有收看灵活、全球共享、自主学习等多种特点。此外,TED公开课、慕课(MOOC)等新近涌现出来的在线课程开发模式,以兴趣为导向,人们只需一个邮箱就可注册参与学习。这些在线课程开发模式,其课程安排、课堂教学、学生学习进程、学生的学习体验、师生互动过程等等,都体现出了崭新的特点。这就对现行教育教学的模式形成了强大的冲击,使其主流性、合理性,乃至合法性都面临着质疑和拷问。

(3) 互联网使学生增强了知识自信

通过互联网,青少年学生不仅可以即时找到教师讲授的相关知识内容,而且可以即时验证教师所讲述的一切,稍有不合,学生便会迅速发现并质疑。这就使得教师在讲台上下都必须更加注重知识点讲授的准确性,知之为知之,不知为不知,不能大约莫、毛估估,更不能信口雌黄。长此以往,这将使青少年学生潜移默化地形成和坚定一种观念和信念:“知识达人”,宁有种乎?知识并非谁的专利。只要愿意学习,只要上网查询,天文地理世态人情尽可收于眼底。这就对教师在学生面前天然具有的知识权威的地位形成了强有力的冲击。

2. 对青少年学生能力培养的影响

现行课堂教学乃至学校教育,在对青少年动手能力的培养方面乏善可陈,早已受到各种诟病。在各种应试压力下,现行课堂教学乃至学校教学无暇无心对青

少年学生进行相关能力的培养。各种活动课、社会实践活动的时间被蚕食，被挤占。不少家庭也普遍缺乏对孩子的家务训练。“家务低能”^[3]成为贴在许多青少年身上的一道标签；眼高手低、动手能力很差常常被视为当今青少年的病态。实际上，当今青少年的动手能力并不差，很多人帮助长辈搞定各类新型数码设备，甚至一些家电产品的安装、修复等等，乃是小菜一碟。他们在许多新兴领域表现出比前辈强出很多的动手能力，在一定程度上甚至引起了所谓“文化反哺”^[4]的惊呼。除此之外，他们也善于DIY一些自己感兴趣的物品。比如，女孩子自制蛋糕、披萨、面包，男孩子自制影视、音响设备等等，这已经成为当今青少年中常见的现象。互联网上无所不包的信息，特别是网友们上传的一些物品，设备制作的方案、步骤、配方等，为青少年们动手DIY提供了极大的方便。显然，互联网有助于青少年培养和增强动手能力。

3. 对青少年品德养成的影响

青少年品德的养成需要知识的学习、榜样的引领、环境的熏陶。长期以来，教材、课程中所包含的品德养成的教育内容非常有限，也较为“高大上”，往往远离青少年学生的生活实际。相对而言，互联网上所包含的品德教育的内容却极其丰富，不仅包含着各式各样的思潮、观点、理念，而且包含着各种各样人类行为鲜活的事实和现象。这些内容常常更加贴近青少年的思想和生活实际，对青少年品德的养成都起着潜移默化的重要作用。“网络对传统的教育模式提出了新的挑战，也为人才培养提供了新的载体、平台和巨大信息资源。如今，网络化生活已成为当代大学生的常态，对大学生思想行为也带来了全方位、深层次的影响”^[5]。事实上，今日青少年身上的诸多优良品德、不良言行，往往都可以在互联网上找到原型和出处。与互联网的德育功能相比，学校德育常常显得乏力。

4. 对教学方式的影响

互联网撕裂了千年的遮蔽，为教育和教师“去魅”：教师并非知识的垄断者和权威，而只是早知一步者。互联网不仅打破了教师曾经的知识垄断者地位，使学生自主学习有了坚实的逻辑基础和依据，也使教师们事实上面临着世界性的竞争和评价。在世界性的竞争和评价面前，他们早已运用得娴熟自如的教学方式越发缺乏用武之地，缺乏竞争的足够资本和比较优势。

(1) “满堂灌”难以为继

“满堂灌”是不少课堂教学中长期存在的现象。“满堂灌”的主要内容是陈述性知识。按照现代学习心理

学的见解，“知识”可分为两大类：一是“陈述性知识”，二是“程序性知识”。陈述性知识即以概念、判断、命题、规则等为主要存在形式，个人能直接陈述的知识。简单地说，陈述性知识就是关于对象“是什么”的百科全书型的知识。人们只要具有基本的文字、符号解读能力和记忆力，即可掌握陈述性知识。

互联网包含的绝大多数知识和信息主要就是陈述性知识。青少年学生反应快、记忆力强、熟悉多种互联网检索方式，通过互联网接触各种陈述性知识极其方便快捷。他们不仅可以按照课程的要求，从网上学到课程要求的各种知识点，而且可以进行多方面的延伸阅读。其涉及的知识面更宽，习得的知识量也更大。

程序性知识就是回答“怎么办”的策略、方法、技能技巧等知识，是一种能力型的知识——产生新知识的知识。学生学习的重点和难点，主要就在于实现“陈述性知识”向“程序性知识”的转化。要实现转化，就要求教师在教学过程中，注重帮助学生掌握或理解有关操作步骤的知识，然后通过变式练习，进行相应技能的培养和训练，使学生习得的陈述性知识转化为技能和能力^[6]。中国青年报社会调查中心的一项调查显示：在高校，专业课翘课率在20%左右，基础课的翘课率在25%以上，至于哲学等公共课更是翘课的“重灾区”，高达50%。学生对课堂内容的评价是重要原因。调查显示，62%的大学生觉得老师授课枯燥、味同嚼蜡，课上收获甚少。显然，在互联网时代，以陈述性知识“满堂灌”的教学方式一去难返。如果教师不能及时通过变式练习把相关陈述性知识转化为程序性知识的话，教师的课将被越来越多的学生“翘”掉^[7]，教师自身将逐步被“互联网+教育”时代的讲台给淘汰掉。

(2) “标准答案”不再天经地义

“标准答案”是现行教育教学得以顺利运转的重要保障，也是许多教师止息质疑、维护权威的利器。然而，互联网包含着的海量知识信息，有效拓宽了青少年学生的视野，使之真切感受到了世界的多样性和思想的多元化。面对丰富精彩的世界和人生，他们不再因为所谓“标准答案”而满足，必然会对很多“标准答案”的解释产生质疑和追问。这就必然会使得课堂教学和各类考试不再像以往那样因为“标准答案”而众口缄默。面对青少年学生多元化的思考、多样化的质疑，教师必须花费更多时间和精力和学生一起搞清楚“所以然”；必须在许多难有定论之处，提出自己能够赢得更多赞同的意见和观点。



在“互联网+教育”时代，互联网包含着的极其丰富的知识信息与高效的检索方式，使现行学校教育教学中只重陈述性知识单向灌输的教学方式、以“标准答案”进行“统一”评价和规范的做法失去了合理性和存在的基础，从根本上撼动了现行教育教学的根基。

三、教育教学应有的作为

有人预言：“以互联网为载体的学习，给我们提供了什么。最主要的变化是，教室将是学习的会所，是集体做作业、答疑的场所，而不再是课堂了，大家都在互联网上学习。教师将成为会所的辅导员，与学生直接交谈的时间增加。教师的另一项任务是研究，优秀的教师可能会成为自由职业者，他是学习的组织者，会做课件。”有人甚至断言：“我现在说传统意义上的大学不到40年就会关门，大学的功能将变成研究机构，靠政府授权有考试鉴别个人掌握知识能力的权力，可以发证书，科学和教育会真正融合，以教育云服务的形式”^[8]。这些预言尚须得到时间和实践的检验。然而，互联网对现行教育教学、对教师职业生涯的发展已经构成了极大的影响和冲击却是不争的事实。在此情况下，现行教育教学如果只是延续惯性滑行，甚至以“网瘾”、“诱惑”、“游戏”等标签为依据，简单粗暴地限制，甚至禁止青少年上网，那么，其被熟稔、喜爱互联网的青少年所淘汰则是一种必然。现行教育教学唯有顺应“互联网+教育”的发展大势，及时自我调整和改革，才能赢得广阔的发展空间。

1. 树立“互联网+教育”是教育常态的理念

第一，互联网之所以能够吸引更多青少年，与互联网自身所包含的内容极其丰富、精彩有关；互联网对青少年的强大吸引力某种程度上反证了现行教育教学中存在的问题和困境；互联网并非勾引青少年成瘾的罪魁祸首^[9]。限制，甚至禁止青少年学生上网，这不仅是一种倒洗澡水时倒掉孩子的蠢汉、懒汉行为，一定程度上也是无能者在威胁面前有些猥琐的自我防御之举。

第二，互联网是一种革命性的力量。互联网绝非现行教育教学的补充和简单的辅助工具，而是一种崭新的知识生产、转化、储存、学习方式，更是一种新的教育形态和机制。这是一种革命性的力量。有识之士们指出，中国教育改革的难点主要在于“权力在其中扮演了过于强势的角色”^[10]。权力影响乃至决定着教育教学的过程、教育资源的分配和学术的生态与发展等等。然而，互联网不相信现实权力，不受现实

权力更多的限制。互联网不仅已经对“教育理念、教学模式、学习方式等方面的流程再造”^[11]形成了强有力的推进，也将从根本上倒逼现行教育教学改变多年来改革动力不足、改革步伐很小、改革步履艰难的状况。

第三，“互联网+教育”是未来教育发展的常态。政府及其相关权力部门必须深刻认识到，“互联网+教育”乃是教育发展的常态。在此新常态下，权力任性的空间越来越小；必须努力形成和不断完善“互联网+教育”的战略规划和体制、机制。学校要充分认识到互联网已经成为现行教育教学的强力竞争者；必须顺应“互联网+教育”的发展大势，建立起以学生通过互联网自主学习为核心的新的教育教学运行体制和机制。

2. 调整教育教学的重点

新体制和新机制要求教育教学要努力摒弃“满堂灌”教学方式，把更多精力转移到对学生能力的培养和品德的养成上来。

第一，帮助学生自主学习各种陈述性知识。教师应该努力帮助学生从互联网丰富的知识、信息系统中学会甄别、分析和选择自己所需的知识点；帮助学生了解和理解各种知识点的来龙去脉，避免习得知识的“碎片化”；帮助学生内化各种知识点。青少年学生随时随地都可以从互联网上吸收各种新颖的知识和信息，这就使得阅读、理解、记忆、背诵不再那么天经地义。这可以将学生从死记硬背中解放出来，却又可能使学生常常处于浅阅读状态，对各种知识点浮光掠影、印象不深，难以由记忆、理解而内化、转化、创新，像古人所说的那样“熟读唐诗三百首，不会写诗也会吟”。由此，在帮助学生有选择地记忆和内化一些重要的知识点方面，教师大有可为。

第二，帮助学生培养实践能力。教师应该把从“满堂灌”中腾出的时间，用于带领和引导学生通过各种变式练习，将相关陈述性知识转化为程序性知识。

第三，以身作则帮助青少年学生养成优良的品德。教师与学生相处时间长，在学生面前事实上起着一种润物细无声的榜样和楷模作用。因此，教师在学生面前，要以身作则，率先垂范，以有血有肉活生生的形象和行，对学生进行思想、情感的熏陶和感染，以弥补学生线上生活与线下生活之间的隔膜，帮助学生养成优良的品德。比如，教师通过和青少年学生线上线下的平等交流，潜移默化地帮助学生逐步养成平等、尊重他人的良好素质、民主素质。

3. 重塑教师职业素质

“互联网+教育”要求教师把主要精力从“满堂灌”各种陈述性知识上移开，这意味着教师必须重塑自身的职业素质：

(1) 学富五车更要善于学习

在互联网时代，教师再学识渊博，也不能面面俱到，很难在学生面前继续充当知识的垄断者和权威。只有善于不断汲取新知，时时充电，教师才能在“知识爆炸”的时代中跟上知识更新的步伐，从而不断拓宽和学生对话的空间。

(2) 授人以渔自身先要善渔

在“互联网+教育”时代，教师要把教育教学的重点从“授人以鱼”调整到“授人以渔”上来。这就要求教师不只是个台词（教案）背得滚瓜烂熟的“演员”，更应该是个善于临场指挥的“主教练”。而要成为一个合格的“主教练”，教师首先要具有过硬、扎实的知识理论基础；其次，要熟悉种种现实问题、现实需求；其三，善于运用各种相关理论和方法，灵活机动地分析和解决实际问题。现行教育制度下培养出来的师资中，不少人只会纸上谈兵，本身具有较强动手实践能力者并不多见。因此，教师必须从夯实基础、把握现实、实际运用等多方面入手，努力使自己善“渔”、善于临场指挥，才能适应“互联网+教育”时代教育教学的要求。

(3) 单向灌输不如互动对话

互联网时代成长起来的青少年更加习惯于发表意见、互动辩论，而不喜欢被单向灌输。教师唯有和学

生保持平等对话、互动辩论，方能贴近青少年特点，方能在对话和辩论中帮助学生整合知识、提升思维水平，体现出自己的深厚学养和人格魅力，受到学生的喜爱和尊重。反之，只知道我说你听，而不善，甚至惧怕和学生平等对话、互动辩论的教师，必将被“互联网+教育”所淘汰。

(4) 学科至上不如问题导向

仅仅熟悉本学科相关知识、只会复述本学科知识的教师在互联网时代并无多大优势和价值。“学高为师”中的“学高”，并非指掉书袋的招数。教师唯有直面各种实际问题，善于运用多学科理论与方法分析和解决问题，才能体现出“学高为师”的真正意义。

现实生活中，互联网和青少年上网常常受到质疑甚至责难。质疑甚至责难来自于人们某种下意识的排斥心理。这种下意识的排斥心理来自于对互联网的陌生，来自于陌生导致的一种能力恐慌——难以把控青少年所亲近的互联网世界。然而，互联网对现行教育教学强有力的冲击，对教育教学艰难的改革强有力的倒逼和反推，是排斥不掉、否定不了的一种大趋势。面对这种大趋势，人们唯有乘势而为，协力推进教育教学的改革，才能使教育教学更好地适应互联网时代青少年成长的需求、社会发展的需要。

刘宏森：上海青年管理干部学院
《青年学报》主编，副教授
责任编辑 / 方奕

参考文献：

[1]中国青年报.浙江省青少年互联网运用现状的调查,涉及浙江多个市县的学校、机关、企业、社区、家庭和网吧,调查对象包括在校学生、社会青年、教师、家长[EB/OL].http://www.edu.cn/20031015/3092826.shtml.

[2]林琳,崔凤山,何秀丽.65%学生上网目的为查找资料[N].哈尔滨日报,2008-08-20.

[3]刘宏森.“家务”辨——兼论“80后”中的“零家务”现象[J].浙江青年专修学院学报,2009(3).

[4]周晓虹.文化反哺:变迁社会中的亲子传承.中国人民大学“社会学视野”[EB/OL].http://www.sociologyol.org/yanjiubankuai/xuejierenwu/zhouxiaohong/2007-07-09/2913.html;刘宏森.反哺与哺育——对青年“文化反哺”的质疑和思考[J].探索与争鸣,2013(7).

[5]郭明飞.创新网络思想政治教育[N].人民日报,2013-11-21.人民网.http://edu.people.com.cn/n/2015/0205/c1053-26512328.html.

[6]皮连生.学与教的心理学[M].北京:华东师范大学出版社,2002.12.

[7]翘课成了高校“必修课”学生吐槽:老师讲课太枯燥[EB/OL].华龙网.http://cq.cqnews.net/shxw/2015-04/22/content_34022723_2.htm.

[8]李志民.互联网与教育的未来[J].中国教育信息化,2013(1).

[9]半数老师反对学生上网——七成青少年上网为娱乐再调查[EB/OL].中国文明网.http://www.wenming.cn/2010-08-16;学生家长对孩子上网的认知和态度[EB/OL].http://www.china.com.cn/guoqing/2012-03/16/content_24914549.htm.

[10]教育改革艰难行进需谨防社会断裂[EB/OL].新华网.http://news.xinhuanet.com/observation/2011-01/17/c_12987085_2.htm.

[11]“互联网+”,催生打破时空的新教育[EB/OL].http://www.chinareform.org.cn/society/edu/Practice/201504/t20150423_223657.htm.