

历史学科答疑辑要（第3期）

一、第三次在线研讨基本情况

本次在线研讨预告自 2015 年 11 月 16 日发布以来，共吸引 1911 人次浏览。有 431 人参与研讨，共发表 1150 条回复。

本次研讨聚焦：全国卷历史高考备考研讨。主要探讨的问题包括：

- （1）你认为全国卷历史学科的命题特征是什么？它与广东卷有何不同？
- （2）如何用好《考试说明》和《课程标准》？
- （3）如何进行历史概念教学？
- （4）如何精编、精练习题？
- （5）如何加强学术理念的渗透，树立科学的历史学习意识？
- （6）如何关注社会现实，特别是社会热点和社会焦点？

11 月 20 日晚，华南师范大学黄牧航教授、广州市教育研究院李渊浩老师主持在线研讨，越秀区教师进修学校历史教研员吴美娟老师也在研讨过程中热情回答了老师们的提问。

二、互动答疑汇总

1. 全国卷命题特点及其与广东卷的差异

杨扬老师：转摘：全国文科综合卷中历史部分试题较之原广东卷有如下三大特点：1. 全国卷考试要求更加灵活，知识的应用、迁移性更强，试题引用的新材料更加广泛，注重实际分析能力的考查和学科知识的实际运用，通过创设新材料、新情景、新问题来考查历史学科的基础知识、主干知识，学生运用所学知识归纳、分析、探究历史问题的能力要求更高，试题整体难度比原广东卷明显增大。2. 全国卷将选修内容纳入考试范围，试题结构、试题类型、内容比例、呈现方式明显不同于原广东卷，每年选择题 12 题、每小题 4 分，均为单选题，这一点与原广东卷相同，但非选择题考查三个大题，且题目类型和要求明显不同，变化很大，全国卷的第 40 题与原广东卷的 38、39 题两大主观题难度相近，但第 41 题和选修模块的选做题对广东学生复习备考则是全新的要求，41 题（12 分，为小论文式题目，要求观点明确、史论结合、史实准确。），选修内容作为选答题，15 分。

肖坤锋老师：全国卷的出现了“远离教材”的特点，并且考查的方式以通史方式考查，似乎故意在弥补现行教材模块教学的缺陷，恰恰是避免了现行教材的优点，而专门弥补缺点。

梁妍老师：近三年全国高考历史试题命题特点：知识来源：挖掘隐性，以重点知识和主干知识为主。高考试题坚持以教材为本，从史实出发，考查学生的基础知识和基本能力。材料在书外，答案在书中，不片面求新求异。

肖坤锋老师：应该是稳中有变吧，变的是第40题和41题，这两道题成了对我们教学改革检测的试验田。每年有新题出现。而且常常超出意外。

吴美娟老师：高考本来就带有对教学的反拨功能，因此我们在用足用好教材的同时要善于挖掘教材背后的隐性知识，甚至于教材的一些不足。

石洪老师：全国卷真是“难”+“繁”，令教师难以把握，像是北方的雾霾天。回看广东卷，真有空气清新的感觉，像南方的天空，清新、透亮……唉，难道只有怀念。

肖坤锋老师：不是说要避免繁难旧吗？

吴美娟老师：也不能说是“繁”，应该是学术味更浓了，学科能力要求更高了

黄励华老师：广东参加全国卷考试，是否意味着我们的教学难度与深度在加大，扩展呢？

吴美娟老师：全国卷对知识内涵的理解要求高了，因此教学的深度和广度也就拓展了。

王美钗老师：全国卷对知识内涵理解要求高了，就更加考验教师的专业素养了，而且还很考验学生的学习能力。

陈玉菊老师：今天再次听到某年全国卷的历史科平均分是38分，这就是难度大！其实不管是全国卷还是之前的广东卷，最主要是考查学生的阅读理解能力。阅读理解能力差，材料读不懂，速度慢，造成分数偏低！一句话：语文要学好！

肖坤锋老师：学生得分不高确实跟阅读有关，但是不是语文老师不重视阅读，而是不太重视快速阅读。造成阅读的速度慢。

黄光艺老师：对于选做题也是一个比较难把握的题型，在备考过程中也是比较头痛的问题：因为历史全国卷的选做题，它突破教材的限制和束缚，考查的历史现象都来自材料，考查内容较少直接涉及教材内容，这要求教师在复习这种类型的题目时指导学生的做题技巧，同时还要加强同类型题的练习。

肖坤锋老师：确实是个无底洞，建议重点讲改革和人评，比那样海底捞针强。

杨虹老师：作为山区的学生，历史学习能力各方面都比较差，导致不够时间完成考试，尤其现在多了选做题后更是如此。虽然现在我们是针对两个模块进行专题训练，但是仍有学生在考试时四道选做题都去看的。不过我有一个疑问，我觉得选做题的目的是旨在扩大学生的历史视野，但是为了应付高考，我们没有更多的时间来开展选修模块的讲授，反而会选择其中一个，那不是违背了初衷吗？

刘婉嫦老师：我觉得采用全国卷后，有几个问题：1、历史安排在最后，学生反映不够时间做历史。2、选修题到底是专攻改革和人物还是那题容易做那题

好？3、学生基础薄弱的学校如何在保证学生知识全面掌握的基础上提高能力？

贾怀武老师：文综肯定不可以按1,2,3,4的先后顺序做题，应根据优势科目优先，先易后难来做。个人觉得既然是选修，可以给自学能力强的学生选修的资格，让他们根据兴趣爱好选择学习，可能做题效果更好；而大部分学生应根据老师或教研组的统一安排来学习，统一应对，效果会好。改革内容规律性强，人物内容生动性强，都挺易学，考的话改革相对容易拿分吧。

冷宗雄老师：全国卷与广东卷相比首先是难度增加了，其次是全国卷的通史概念更强，对学生宏观把握知识构架的要求更高！

吴美娟老师：如何帮助学生更好地自主建构知识架构，理清历史史实之间的关系，这是高三复习备考应思考的问题

2. 如何用好《考试说明》和《课程标准》

梁妍老师：在高考历史实际教学中，如何用好《课程标准》是学生的弱项，也是老师容易忽略的问题，还有，《课程标准》理论性比较如，有时学生也不容易掌握，比如鸦片战争一课中，课标是列举近代中国人民反侵略的史实，学生对史实是什么也不能很好理解，如何细化课标，让学生更好把握，也是历史老师一大任务

李渊浩老师：梁老师的这个观察角度很好。能够捕捉到学生的认知难点，相信在教学中会有相应的设计，学生通过这一课获知“什么是史实”就是收获。

吴美娟老师：嗯，认真研读课标应该是教师的工作常态，心中要有课标。

梁妍老师：《考试说明》的依据是《课程标准》，而现行教材又是依据《课程标准》编写的，因此《考试说明》中的许多规定必须结合教材学习才能准确地理解并把握它们。作为指导高考命题和高考后期复习的纲领性文件，《考试说明》是不可能规定的十分详尽的，寻找前后有内在联系的内容并结合起来加以研究，不仅可以加深对其中的某些条文的理解，而且有时还可以发现一些没有明确规定而又很有价值的东西。

3. 如何进行概念教学

陈冬慧老师：非常有必要在课堂中实行历史概念教学，很多学生对历史概念模糊，不了解，考试的时候甚至会根据自己的理解篡改历史专有名词，如“半殖民地半封建社会”会写成“半封建半殖民地社会”，学生认为只是调换一下顺序，但意思还是一样的，还有对近代西方资产阶级代议制不了解，学生知道议会，却不知这是代议制的形式，往往把历史现象与历史概念分离开来。

谢春兰老师：历史概念是历史事件、历史现象和历史人物本质属性的反映。它具有概括性和层次性的特点。所谓概括性，即指它反映的内容是概括的、抽象的；所谓层次性，是指它不仅包括时间、空间、人物、特征等要素，而且它的内涵随着历史的发展而变化，各种历史概念上下左右交织在一起，构成一个网络。

林银萍老师：加强历史概念教学，必须明确历史概念的分类，掌握它们形成的方法。历史概念从内容上可以分为两大类：一类是历史理论概念，它包括生

产力和生产关系、经济基础和上层建筑、主要矛盾和次要矛盾、阶级和阶级斗争、共性和个性、原因和结果、形式和内容、现象和本质、偶然性和必然性、继承和发展、立场和观点、人民群众和个人在历史上的作用等等；一类是历史知识概念，它包括教科书里的所有内容。

陈玉菊老师：历史概念的教学要讲清讲透，特别是关于重大历史概念和重要历史的一些基本的内涵和外延要讲明白讲透彻，可以通过设计材料情境引导学生思考问题：文字的、图片的等史料，同时要补充一些书本没有讲到的内容，拓展学生的视野，提升能力。

李渊浩老师：赞同陈老师、翁老师关于材料情境的两个认识：一是材料类型要丰富；二是材料与教学内容的关系。需要和选择什么样的材料，恰恰反映了教师对于教学内容的理解和建构。有些课堂上的材料，或者与教材的正文或材料同质，或者只是为了印证教材的观点，实难发挥材料教学的价值。

吴美娟老师：嗯，运用史料进行教学情境的创设，引导学生回到历史的现场思考历史问题，是提高复习质量的重要抓手。

宋献斌老师：历史的全国卷，要求学生对中外历史有贯通的理解，因此在上课过程中，注意中外对比。并且注意历史细节教学，概念教学非常重要，理解概念都对于通透理解书本知识点有重要作用。

李渊浩老师：概念教学，要注意学生概念形成的过程。譬如邓小平理论，如果只是按照书本将理论形成发展的过程进行梳理，而不是抓住每一个时间节点去思考邓小平及中央的认识突破和决策，恐怕就难以真正理解邓小平理论的内涵、战略布局及决策的智慧，也无法充分发挥知识教育的育人价值。

谢振海老师：邓小平理论这一知识点要讲好，委实不容易的。我觉得，可以挖掘邓小平理论所蕴含的实用理性，来给学生展示出邓小平的大智慧。

4. 如何精编、精练习题

李渊浩老师：老师们从很多角度去分析了全国卷的特点、与广东卷的差异。建议老师们做一个实验，让部分学生在限定时间内做全国卷的选择题。根据学生的答题情况，并和学生就答题思维过程做一个直接交流，真正了解全国卷试题的难度以及学生的适应度。号准学生认知过程中的困难之处。

肖坤锋老师：现在的备考好像对学生的备考，几乎是没的，而大部分是备考教师自己。

吴美娟老师：是的，高三复习备考一定要凸显学生的主体地位，教学设计一定要关注学生的“学”，如何学？学法指导也很重要。

蒋波老师：“题海战术”不失为高考高分的一把金钥匙。没有大量真题和高质量的模拟题训练，学生就不知道命题者的意图和所考察知识点，只有反复做题再紧扣考纲知识点，做题命中率就高。试举一例：（苏州08届一调）冯骥才在《关于文革博物馆》一文中写道“一代人经受的惨痛教训，是下一代人的精神财富。”这里所说的“教训”主要是指（ ）A. 要注重民主与法制建设 B. 要遵循客观经济规律 C. 要依据生产力水平及时调整生产关系 D. 要建设社会主义市场经济 答案选A 这里命题者无非就是考察“新中国民主与法制建设”这一知识点。

李渊浩老师：这道试题其实并不太符合全国卷的特点。大量证明，学生疯狂

练题并不一定能了解命题者的意图。反倒是不妨带着学生研究高考题的参考答案,它更能反映命题者的思路和内容建构。每年高等教育出版社出的试题分析可以关注。

谢振海老师:“题海战术”可能真的是有点过时了吧。教师可以带着学生去研究题目的答案。但是,做题依然不可少啊。

黄光艺老师:实际上即使是广东高考卷也是每年都在变,作为一线老师都不会轻易去押题,当然会参照全国卷题型加强练习。

贾怀武老师:精炼、精编习题方面,因每一位教师水平不同,教研组应群策群力对各类试题初步选择,不可单打独斗。又因每个学生的学习情况不同,科任应在科组统一选题的基础上再根据自己所教班级学生的实际有所针对的选择试题。

周秋鸽老师:全国高考历史试题与广东试卷相似会不同程度地涉及当前国内外的一些重大社会热点和焦点问题,以新问题、新情境的方式把时政热点与历史考点巧妙地结合起来,有效地架起了历史与现实之间的桥梁。所以明年的高考备考适度关注时政热点是很有必要的。

探寻规律 有的放矢 高效备考。参照全国卷所提供的“材料与问题”情境,进行教学设计与实施,落实材料信息获取和解读能力以及运用模块主题学习的基本框架和方法分析和解决问题能力的训练。

训练建议 借鉴训练经验:(1)精选精练,拒绝题海战术;经典试题,反复训练;核心内容,多角度、多形式训练;具体题型,专项训练。(2)分科训练,注意难度的调控。据某省考试院发布的2012—2014连续三年的试题难度值分别是0.46、0.40、0.40,相对广东卷而言,总体较难。(3)综合训练,强化大格局观。帮助学生熟悉学科试题在文科综合试卷上的相对位置,养成良好的答题习惯,包括思维方法、答题顺序、答题速度、答题时间等。

5. 如何关注社会现实

宋献斌老师:考题的情境是新的,但设问时的答案取向是回归教材。因此对任何时政热点的分析最终都必须回归教材、落实教材。要防止时政热点和教材两张皮的现象,要找准时政热点与教材内容的结合点。

谢振海老师:万变不离其宗嘛。社会热点、时政热点不会脱离学生平时学过的教材的知识,如果脱离了课本,那么考试也就变得做作了。关键是要求学生有更强的运用所学知识分析材料的能力。

吴美娟老师:是的,无论是考题的情境设计如何变化,归根到底还是学科的核心知识和基本素养的考查。

蒋波老师:把握“热点”和“冷点”问题的冷热程度,做到复习备考的平衡性和灵活性。在冷热关系的把握原则上,我们力争全面掌握课程标准、《考试说明》规定的知识点,不再盲目强化所谓“热点”而淡化所谓的“冷点”,造成复习的盲点。只有真正地为复习备考抓住热点、提防冷点、消除盲点,才能做到有备无患,以不变应万变。

李渊浩老师:老师们倒是不妨换个思维,考虑复习内容与能力训练的融合。在某个知识内容的复习过程中强化某一类能力的训练;在能力训练中突破知识内

容的复习。譬如有位老师在备课罗斯福新政时，发现高考题在这个内容方面喜欢集中从心态史学的角度命题，进而发现这课的教材编写中也不乏心态史学的研究方法。那能不能借助罗斯福新政这一个教学内容，带学生比较系统地了解心态史学？

张敏娴老师：要关注社会现实，特别是社会热点和社会焦点，可以引导学生关注新闻，联系课本所学知识；老师也应该关注时事，多探讨时事热点。

张敏立老师：教学实践发现，学生关心现实远胜于关心历史。实行“谈古论今”，不仅能丰富教材内容，使之“活化”、“升华”，而且把历史与现实联系起来，把了解过去与认识现实乃至预见未来联系起来，使历史教学更贴近时代，更显现历史课程的实用性和应用性。

赖刚老师：完全同意！最不喜欢为了高考而教学！为什么不把学习的过程变得轻松些呢？学的内容可以适当处理下，不要老是正儿八经的！历史已经够沉重的了！难道我们还忍心给学生更重的担子？想想学生为什么喜欢“戏说……”，“……讲历史”，学生喜欢上了历史，好多问题会迎刃而解！

6. 分享

田文新老师：要应对全国卷的历史试题，一方面要有扎实的历史学科的基础知识，还需要厚实的文科素养，在阅读理解能力、逻辑分析推理能力、文字表达能力方面提出较高的要求。死记硬背只是第一步，要靠它得高分的已经不可能了。

黄光艺老师：一轮复习中紧扣课本，梳理课本主干知识，强化历史概念的教学，渗透多元史观教学，老师讲清楚史实与史识。加强针对性训练，注重答题技巧与方法。

杨虹老师：全国卷对老师提出了更高的要求，现在我们学校都是摸着石头过河，为了这次高考，学校也派出很好多老师出去学习。摸着石头过河，作为高一的老师，我也时刻关注着高考备考，去高三听课，获益还是比较大的。

黄衬满老师：我的做法是对比多版本内容深入理解课标的前提下精练知识点，在基础知识扎实的前提下多时行练习，平时可通过周练和单元练习搜寻全国优秀命题加强对学生的训练。课堂上通过解读材料培养学生的历史感和历史素养以提高答题能力。多结合史学界新观点对教材进行解读，开拓学生的视野，扩阔学生的历史常识。引导学生多阅读观点新颖的历史书报杂志，多角度，全方位加深对所学知识的理解和对现实人生社会的思考。

何龙老师：课堂上通过解读材料培养学生的历史感和历史素养以提高答题能力。多结合史学界新观点对教材进行解读，开拓学生的视野，扩阔学生的历史常识。

李渊浩老师：上海复旦大学李宏图教授前次来广州给老师们讲座的时候强调，历史学习是一个建构的过程，培养学生的历史感。他强调材料阅读与写作。

小结：非常感谢老师们的积极参与！因为篇幅有限，不可能将每一位老师的发言辑录于此。更多精彩内容，请关注学科主页：

http://html.study.teacheredu.cn/el/proj_877/swap/40002/4614743.htm?ms=1448285696242