



## 新时期中小学语文 教改实验的追溯与审视

张良田

教育上的重大改革,往往是从教改实验开始的。我国中小学语文学科的教改实验,是教育界最为活

跃、最为成功的实验领域之一。新时期的30年里,一大批中小学语文教师投身教改实验,在识字教学、阅读

教学、作文教学和语文教学整体改革等四个领域进行教改尝试,取得了丰硕的成果。实验的结果不仅推动了教

要将学生引向哪里?无论学生如何避开文本本意地“胡说八道”,教师都极尽赞赏之能事。在这里,我们痛心地看着,这种以“解构”为名的解读方式离《愚公移山》的原意已相去十万八千里!诸如生男生女、旅游开发、实践第一、造山运动,都可以说是现代人对民族经典文本的“恶搞”与严重误解,是食“洋”不化而又极其庸俗的解读方式。《愚公移山》作为一个经典的寓言文本,一个地道的寓言文本,一个表达中国民族精神的文本,就这样被教师以“标新立异”的名义诠释得面目全非。比较而言,我们看到,钱先生在教学中也关注人物对话。然而,他从愚公妻与智叟的对话语气、句式选择之不同看出了他们对于移山的不同态度。这里所“发现”的,其实是文本中的一个“召唤结构”。钱先生很巧妙地引导学生从此进入,将学生的文本阅读引向纵深。就对文本的理解或对语文教学的理解来说,我承认郭先

生教学改革的颠覆性,但实在无法肯定他的正面价值与意义。

第三,评价“愚公”其人。

愚公作为中国文化中的一个文化符码,早已有了公认的精神内涵,这是妇孺皆知的事。在郭先生的课堂上,学生却得出诸如愚公阴险、自私等论断。这种以建构为名的文本阅读完全站在传统阅读的对立面,可谓将“误读”发展到匪夷所思的境地。这样来教学文本,确乎是在教“我的文本”“我的语文课程”。然而,所谓“我的”,竟如此背离人们的文化心理,背离文本的本意,其意义何在呢?总之,在郭先生的课堂上,我们看不到学生在读书,在理解,看到的只是脱离文本的空洞解构。

这样说来,当下正活跃着的第三代个性教师,他们有意识地反传统、反经典,有意识地挣脱文本的固有诠释,反对文本解读的客观性、确定性。尽管我们在理智与感情上都难以接受这种教学,但它存在着,甚

至还受到某些“理论高深”的学者的肯定。第三代教师更多的走着颠覆与解构的路子,不论是教学实施还是文本解读都挑战着人们的传统观念。即令这种解读是创新的、个性化的,但在在我看来,这种抛弃以语言文字为核心的语文教学策略,这种架空文本、甚至无视文本价值导向的做法,正代表着当下语文教学的最大迷途。可怕的是,这种教学迷途,恰恰是以个性标榜与创新求异的面目出现的。人们或津津乐道,或极力辩护。

笔者这样说,绝不是要以此否定第三代教师的探索意义和存在价值,更不是宣扬“一代不如一代”。我只是觉得,我们在将新课程的理论付诸实施的过程中,在吸收后现代文本理论、教学理论的时候,除了批判之外,千万不能将可贵的传统丢弃。

(作者系语文课程与教学论博士)

责任编辑/黄耀红

育理论的发展,也有力地促进了语文教育的科学化和现代化。本文试图从上述四个方面,对改革开放以来那些有影响的、有代表性的、有重大意义的语文教改实验进行简要的介绍与评价。

### 一、识字教学改革实验

汉字作为表意文字,具有着含蓄、精炼、文雅等三大优势,但对于初学者则又存在着难认、难读、难写等三大障碍,因而识字教学自古以来就得到了高度重视。在古代,一般采用的是集中识字策略,《三字经》、《百家姓》、《千字文》作为启蒙读物的年代就是如此。近代以来,特别是建国以来,我们则大多采用分散识字的策略。人民教育出版社的小学语文教材基本上就是按照分散识字的需要来编写的。能否让初学者迅速、准确地学会汉字,这一直是小学语文教学界关心的一个难题。新中国成立之初,辽宁省黑山北关实验学校就开始进行了集中识字的教改实验,并且一直坚持了30多年,直到上世纪九十年代。

改革开放30年间的识字教学改革实验,大多采用的是分散识字的策略,代表性的有三种:一是黑龙江省的“注音识字,提前读写”实验,二是浙江省绍兴县东浦镇中心校的部分老师的“全方位识字”实验,三是浙江省温岭县的李卫民等老师的“劈文切字”识字实验。这里,只介绍第一种。

“注音识字,提前读写”实验课题,由黑龙江教育学院丁义诚、李楠、包全恩等于1982年提出,最初在黑龙江省佳木斯第三小学、拜泉县育英小学、讷河县实验小学三所小学的六个一年级教学班开始实施。它试图在正确估计儿童口语水平和智慧潜力的基础上,将识字教学纳入发展语言能力和思维能力的轨道。具体说,该实验以学好汉语拼音并发挥其多功能作用为前提,于读

写之中进行日积月累分散识字,在儿童入学不久,尚未识字或识字不多的情况下,就开始系统地进行听、说、读、写训练,以达到把识字教学与扩大儿童的认识范围、发展语言能力和认识能力结合起来,全面提高小学语文教学质量的目的。实验学校将语文教学分为四种课型、三个阶段。四种课型是:阅读课、作文课、说话课、写字课。三个阶段是:一年级为起步阶段,二、三年级为发展阶段,四、五年级为提高阶段。一年级首先进行汉语拼音教学,目标是培养学生熟练直呼音节和书写音节的能力,使汉语拼音成为提前读写,全面进行语言训练的工具。识字、写字教学主要通过三条途径进行:一是通过课内外阅读重点解决“识”的问题,并在一定语言环境中理解字义;二是通过写字课学习汉字的书写规则,重点解决“写”的问题,并对识字起巩固作用;三是通过课内外写作,重点解决“用”的问题。识字、写字教学的实验目标是:寓识字于读写之中,对汉字的音、形、义和识、写、用,分步提出要求,通过定量的有师指导学习和不定量的无师指导学习相结合的方法,指导和帮助学生掌握2500个常用汉字。

### 二、阅读教学改革实验

阅读教学是语文教学的主体,历来受到语文教师的关注,教改实验也相对丰富多彩。改革开放30年间,阅读教改实验在全国各地风起云涌,有的还在局部地区产生了一定的影响,如江西省南昌市二中特级教师潘凤湘的“语文教读法”教改实验,内蒙古赤峰教育学院语文教学法专家李敬尧的“导学式”阅读教改实验,江苏省淮阴市教研室教研员、中学高级教师臧永年等人的“五步骤阅读教学结构”教改实验,天津市南开区二马路小学靳家彦的“四步式导读法”教改实验,湖南省娄底市朱春英的“单元整体阅读教学”实

验,浙江省诸暨市翁善庆的“目标导向单元教学”实验,广东省新会县陈传和的“语文单元教学”实验等等。这里,只介绍两种最有代表性的。

#### 1.钱梦龙的“三主四式语文导读法”教改实验

在新时期的语文教改潮流中,上海市嘉定实验中学的钱梦龙是一位既有理论建树又有实践成效的语文教育改革家。他的阅读教学改革理论与实践概称为“三主四式语文导读法”。“三主”,即学生为主体,教师为主导,训练为主线,是其设计教学过程的原理与思想;“四式”,即自读式、教读式、练习式、复读式四种课式,是其阅读教学设计的基本程式,也是其阅读教学的一般过程;“导读法”,即引导与教导学生读书的方法是其引导教学设计的本质特征。它实际上是一种语文教师利用引导教学引导学生自学语文的方法。

#### 2.魏书生的“课堂教学六步法”教改实验

当时的魏书生是原辽宁省盘锦市实验中学的校长兼语文教师。所谓“课堂教学六步法”,指在阅读教学中采用以引导学生自学为基本策略的“定向、自学、讨论、答疑、自测、自结”六个教学步骤。其中,定向是明确课堂教学的目的、学习重点与难点,并让学生心中有数,明确学习的方向;自学是学生在明确学习方向的基础上自学课文,独立思考,自己解决问题;讨论是以小组讨论或全班讨论的方式共同探讨自学中不能解决的问题;答疑是由教师来解答经过学生讨论仍未解决或答案有分歧的问题;自测是根据定向的要求,学生自我测试学习的效果;自结是让学生在下课前对本堂课的收获进行自我总结。他的阅读教学实验按照这种模式操作,在培养学生的自主意识、自治素养、自学能力方面取得了切实的成效。

### 三、作文教学改革实验

作文能力是最重要的语文能力



之一。30年来,许多有志于提高语文教学效率的语文教师和专职教研工作者,在作文教学改革领域进行了长期艰苦的研究与实验,取得了许多重要的实验成果,积累了不少成功经验。

这些实验可以归为两类:一类是从作文教学整体思路和基本方法的改革提出来的教改实验,可以称之为“综合性作文教学改革实验”;另一类是从某一个侧面出发的或在某一方面进行专门研究的教改实验,可以称之为“专题性作文教学改革实验”。属于综合性作文教学改革实验的有:北京市月坛中学语文特级教师刘肫肫的“观察——分析——表达”三级训练作文教改实验,江苏省丹阳市云阳第二中心小学的单新元、马汉成、何书照等8人合作的“系统设计、分项训练、整体优化”作文教改实验,江苏省常州师范第二附属小学李伟平等人的“开放性作文”教改实验,吉林省梨树县四棵镇中心小学特级教师赵文忠的“农村小学序列化作文”教改实验,江西省南昌市西湖区教研室蔡建兴的“仿作入手、读说写并重”作文教改实验,等等。属于专题性作文教学改革实验的有:陕西省汉阴县城关第一小学查振坤的“小学作文早起步”教改实验,天津市河北区育婴里小学李家玲、孙光华的“培养写作兴趣”教改实验,湖南省新邵县一中杨初春的“快速作文教学法”教改实验,浙江省宁波市江北区教研室叶昂龙等11位同志的“快速作文”教改实验,浙江省金华市群众巷小学施民贵的“小学生读写日记系列训练”作文教改实验,湖北省钟祥市教研室郑明江、钟祥市新堤小学郭亚玲的以“课后想像写话促进作文”教改实验,等等。这里,重点介绍刘肫肫的“观察——分析——表达”三级训练作文教改实验和李家玲、孙光华的“培养写作兴趣”教改实验。

1. 刘肫肫的“观察——分析——表达”三级训练作文教改实验

1977年,刘肫肫与其在北京教育学院任教授的丈夫高原一起开始探索中学作文教学改革。她率先提出写观察日记,培养学生的观察能力,并逐步总结出把观察能力与分析能力的培养联系起来,创造了观察日记教学法。后来发展成为“观察——分析——表达作文三级训练体系”。这个体系的总体设想是以认识能力的提高带动表达能力的提高,尊重学生的心理发展规律,以提高学生的作文基本能力为目标,将训练作文能力与教育学生做人统一起来。在其三级训练体系中,观察是基础,表达是结果,分析则贯穿始终,三者是一个紧密相联系的整体,每一级训练既是一项基本能力的重点训练,又是认识与表达相统一的整体训练。她本着“有本、有用、有序、有望”的原则,编写出训练教程,并付诸实施。训练教程共分三级六段四十四步,训练方式是写观察笔记、分析笔记、语感随笔,训练方法是观察、分析、表达,训练的课型设计包括讲练型、读议型、答疑型、评议型、示范型、交流型等。为了提高教师处理作业的效率,调动学生作文的积极性,还创设了“程序编码积分法”来评定学生的作文练习成绩。它为作文教学找到了一条行之有效的体系,基本上解决了学生“无话可写”的老问题,解决了教师因对作文教学心中无数而使作文教学带有相当随意性这一难题,因此这一体系能有效地提高作文教学的效率。从心理学的角度看,由于观察与分析是其重点训练项目,这一体系显然能有效地促进学生智力与能力的发展。

2. 李家玲、孙光华的“培养写作兴趣”教改实验

李家玲、孙光华认为,作文活

动是融观察、认识和表达于一体的综合性活动,对学生来说,它是一种具有较大难度的活动,对初步学写作的小学三年级儿童来说,其难度最大。由于难度大,不仅学生感到作文难写,教师也感到作文课上。所以,要解决这一问题,必须从培养学生的写作兴趣入手。如果能在成功地激发学生写作兴趣的基础上,再用读写结合策略教给写作的基本方法,使学生尝到成功的甜头,就能解决“作文难写、作文课上”这一难题,提高作文教学的质量。为此,他们组织和实施了专门的实验。实验从1989年暑假后开始,实验对象是小学三年级的学生,历经四个学期,进行了必要的测试和数据统计后告一段落。在实验中,李家玲等老师从寻找机会激发学生的习作兴趣入手,在有效地激发了写作兴趣的基础上,用读写结合的方法,把写作方法教给学生。在传授写作方法的过程中,实验者想方设法,使教学生动形象,降低掌握写作方法的难度,使学生保持对作文的兴趣。最后,实验者在作文教学中引导学生展开想像,培养其创造性思维能力,使学生能写出生动、新颖的作文,从而发展其写作兴趣。

#### 四、语文教学整体改革实验

30年间,对语文教学进行整体改革的实验也不少。有影响的实验有,广东省潮州市六联小学特级教师、全国劳动模范、国家级有突出贡献专家丁有宽的小学语文“读写结合”教改实验,辽宁省鞍山十五中学的著名语文特级教师、教育部中小学教材审定委员会中学语文学科审查委员欧阳代娜的“初中语文能力过关”教改实验,河南省著名语文特级教师张玉洁的“语文愉快教育”教改实验,湘西吉首民师附属小学语文特级教师滕昭蓉的“童话引路”语文教改实验,江苏省南通师范学校第二附属小学语文特级教师李吉林的“情境教学”改革





实验,等等。这里,重点介绍滕昭蓉与李吉林两位的实验。

### 1.滕昭蓉的“童话引路”改革实验

滕昭蓉于1969年参加工作后,对以下现象感到迷惑不解:不少学龄前儿童爱说爱笑,爱唱爱跳,但进校读了几年书以后,有的对学习不感兴趣,成绩逐渐下降,有的本来爱说爱笑,课上却不举手发言,有的只喜欢翻翻连环画,不能独立阅读其他课外书籍。不少学生一提到作文就皱眉头,一篇文章往往只有三言两语,观察、想像、思维能力的发展明显不足。她逐渐认识到,符合儿童特点的课文(尤其是童话课文)太少了,儿童主动学习的权利被剥夺了。她想改变这种状况,并于1983年开始试着给孩子们说童话,接着又试着引导学生阅读图文并茂的低幼童话,后来又绘制了一幅幅童话图,指导孩子们自编童话,将“童话引路”这一教改思路投入实验。实验中以全国通用小语教材为基本教材,以儿童喜爱的童话为补充教材,在教学中通过听童话、说童话、读童话、写童话,把儿童引上会听、会说、会读、会写之路。这项颇具特色的实验,符合小学中低年级儿童的心理特征,对我国常见的沉闷乏味的小语教学有很好的针对性,其优势是通过教学过程的儿童化,在乐学式教育中有效地提高传授语文“双基”的教学效率,可以将儿童带到一个全新的、合乎儿童天性的、充满诱导因素的广阔天地,同时,也有利于学生想像能力的发挥。

### 2.李吉林的“情境教学”改革实验

李吉林认为,小学语文的教学效果并不令人满意,问题出在教学方法上:教师实施的是“倾盆大雨般的灌输式教学”,支离破碎的分析讲解、没完没了的重复性抄写、名目繁多的习题和机械的背诵,充斥着儿童的生活。为了改变这种状

况,她借鉴洛扎洛夫的“暗示教学法”,并将其与我国古代文艺理论中的“情境学说”结合起来,寻找出一种既顺应儿童天性又具有较高效率的语文教学方法,将儿童置于特设的教学情境之中,尽可能在无意识活动中展开教学过程,在继承传统教育、重视读写教学这一合理做法的基础上,提出了小学语文“情境教学”理论,并将这一理论投入实验。她在实验中以用生活展现情境、用实物演示情境、用图画再现情境、用音乐渲染情境、用表演模拟情境、用语言描述情境等六种方法,将思想、理念寄托于情境之中,创设了具有“形真”、“情切”、“意远”、“理寓其中”四个特点的实体情境、模拟情境、语表情境、想像情境、推理情境五类情境,按照创设教学情境要讲究新异性、组织教学内容要讲究实践性、选择教学方法要讲究启发性等三大原则实施情境教学。情境教学的“结构”是:低年级识字、阅读、作文三线同时起步;中、高年级实行“文”与“道”结合,“读”与“写”结合,“训练语言”与“发展智力”结合,“课内”与“课外”结合等“四结合”,实施大单元教学。而其实质是,以“趣”为前提,在探索的乐趣中激发学习动机;以“思”为核心,在创造的乐趣中协同大脑两半球的相互作用;以“情”为纽带,在审美体验的乐趣中感知教材;以“练”为主线,在儿童自己的语言实践中学好语言;以“生活”为源泉,在认识周围世界的乐趣中平衡两个信号系统的发展。运用情境教学法,能充分利用无意注意的优势,引起儿童的学习兴趣甚至学习欲望,使儿童身心愉快,能较好地提高儿童的观察能力、想像能力和表达能力,有效地促进儿童情感、美感等非智力因素的发展,有利于促进儿童的社会化,并使其语文基本功扎实,认识能力得到有效提高。

### 五、新时期语文教改实验的整体审视

综观新时期30年我国的语文教改实验,我们发现了几个共同的规律:一是所有实验均由第一线的中小学语文教师提出与实施,二是所有实验的提出均来自于实验者对语文教学现状的不满与思考,三是所有实验的背后均隐藏着与某种教育理念不谋而合的原理,四是所有实验实际成效的取得均依赖于实验者长期扎实的艰苦劳动付出,五是所有实验尽管或多或少地得到了各级教育行政部门的支持,但这种支持又大多有始无终,六是所有实验的总结与推广工作均做得不够彻底,因而,实验的成果依旧只能停留在实验者的手中。这说明,中小学语文教学当中确实存在着不少亟需改革的思想、内容、方式与方法,科学的语文教学必须而且只能依靠更多的中小学语文教师来参与摸索,如何使语文教改实验者的个人行为真正变成具有广泛使用价值的切实的语文教学成果并得以推广依然任重道远。

不久前,国家教育行政部门组织的权威调研表明,我国中小学语文教学多年来一直相当落后,教学效率十分低下。追寻起来,原因当然很复杂,但可以肯定的是不能仅仅在语文教师身上找。为了寻找提高语文教学效率、减轻学生学习负担的语文教学方法,上述语文教改实验者投入大量时间和精力,甚至为实验付出自己大半生的心血,其精神是令人感佩的,其成果也是极其珍贵的。如果能有组织地大面积地推广这些成功经验,我国中小学语文教学的整体质量就可能得到大幅度提高。对普通语文教师来说,本文介绍的具有代表意义的实验,至少能为我们提供一种富有启迪意义的工作思路。语文教改实验永无止境!

(作者系湖南师范大学文学院博士、教授、硕士生导师)

责任编辑/黄耀红