

中小学校本研修研究综述

尹 祥

(南京师范大学教育科学学院教育经济与管理系, 南京 210097)

摘 要: 校本研修是当前基础教育改革的热点问题,也是教师教育的一种新形式,为促进教师专业化发展提供了一种有效的新途径,同时也为促进学校自身的可持续发展提供了新思路。对校本研修的内涵及特征、实践操作、支持与保障及存在的问题四个方面的研究现状做全面系统的梳理与整合。这四个方面的问题受到当前众多学者及教育实践工作者的普遍关注,但相关研究仍不充分,有待于进一步深入探讨。

关键词: 中小学;校本研修;综述

中图分类号: G 424 **文献标识码:** A **文章编号:** 1009- 7228(2009)04- 0027- 05

在素质教育和新课程改革不断深化的背景下,基于学校、为了学校及在学校中的校本研修,俨然已成为教师专业发展的必然选择,成为开发和利用教师群体的行动智慧促进教师专业发展的重要途径。而当前校本修正从作为教学研究和教师教育的一种活动形态向制度创新、文化再造方面发展,并在基础教育新课程改革及教师专业发展的过程中将会发挥越来越重要的作用。随着校本研修活动逐渐受到人们的重视,相关研究和实践探索越来越多,因此,对当前中小学校本研修研究的现状进行全面系统的梳理与整合就显得十分必要。

一、校本研修的内涵及特征

(一)校本研修的内涵

“校本研修”一词衍生于 20 世纪 60 年代诞生的“校本培训”及“校本研究”,是教师教育的一种新形式,它是以“以校为本”、“教师即研究者”和“促进教师专业发展”为核心理念的教师专业发展行动。其目的就是要从根本上改变教师在“培训”中的被动地位,突出教师的自主学习和专业发展。在给校本研修下定义时,不同学者因侧重点不同,在表述上也就有所差别。归纳起来主要有以下三种

观点。

将校本研修看作教师教育的一种形式。王祖琴指出,校本研修是以教师所在学校为基本场所,以促进本校教师、学生和学校的发展为本,以结合本校和教师本人的教育改革实践开展研究性学习为基本方式,以建立教师为主体,包括专业人员和学校领导在内的学习型组织为交流平台,以改善教师的教育行动为直接目标,以提高教师的专业素养水平和教育质量为根本目的,促进教师自主成长的一种教师教育形式。^[1]

认为校本研修的本质是一种行动研究。行动研究区别于一般的科学研究,特别是自然科学研究,它更强调研究主体的观念、价值、目的,相信教学本身就是一种研究。如王洁指出,校本研修是融于教学活动之中的,从某种意义上说它就是教育教学实践行动的一种形式,而不是游离于教育教学实践行动之外的活动。^[2]

认为校本研修是一种制度或文化。有些学者认为校本研修是在对校本培训、校本教研及校本课程开发等校本活动整合基础上形成的一种制度或文化。如汤立宏强调校本研修不仅仅是一种单纯的教师教育和专业发展形式,还应全面理解校本研

收稿日期: 2009- 07- 01

作者简介: 尹祥,男,1983年出生,南京师范大学教育科学学院教育经济与管理系硕士研究生。

修的基本内涵,并指出,校本研修是把教师培训、教育科研、教学研究、学校管理和校本课程开发等有机地融为一体,既是一种关于教师和教育学的行动研究,也是一种制度建设,更是一种健康向上的学校文化。^[3]

综合以上不同学者的观点可以将校本研修的基本内涵概括为:校本研修是在学校中,为了学校,基于学校的一种教师教育的新方式,以解决学校实际问题为途径,以提高教师专业化发展、促进学生全面发展及学校可持续发展为目标的行动教育范式。它不仅仅是一种教师教育方式,同时也是学校学习型组织建设及学校文化建设的一种有效途径。

(二)校本研修的特征

与校本培训及校本教研相比较,校本研修的特征主要表现在更加突出教师在研修中的主体地位及注重同伴互助与自我反思在教师专业发展中的重要作用,是对其它校本活动内涵的融合与发展。具体来讲,这些特征主要体现在以下两个方面。

校本研修的“校本”特征。汤立宏依据“校本”理论,认为校本研修的特征主要表现在三个方面:一是校本研修的宗旨与根本目的是“基于学校”。校本研修无论作为一种活动还是作为一种机制,其目的都是促进教师的专业发展和学生身心的健全发展,这是体现学校办学水平的主要内容,是学校可持续发展的灵魂。二是校本研修的起点与根基是“为了学校”。学校是校本研修的基地,校本研修的一切活动都来自于学校管理和全体教师的共同努力。三是校本研修的活动状态与主体是“在学校中”。校本研修的本质是广大教师与其自身教育教学行为所进行的一种“对话”——它植根于学校的教学活动,贯穿于学校教学活动的过程,它的活动主体是校长和教师。^[3]

校本研修的“行动”特征。郭东岐则从校本研修的内涵是行动研究这一角度出发,认为其具有以下特征:一是教师是研究的主体。教师在研究中由被培训者被研究者转变为主动研究者及对自身教学行为的反思者。二是研究的实践性。校本研修是从实际需要出发,在教育现场情景中去发现、研究和解决实际问题。三是研究目的的指向性。行动研究是通过在教育活动的具体情境中进行研究,提高行动质量,增进行动效果,是为了行动而研究。四是研究过程与教学过程的相关性。教师行动研究的基本过程是在教学实践中发现、提出及解决问

题。因此,校本研修可以简要地概述为“在教学行动中研究,研究教学行动,为改善教学行动而研究”更为确切。^[5]

二、校本研修的实践操作

(一)校本研修的主要模式及过程

模式(pattern)的实质就是解决某一类问题的方法论,把解决某类问题的具体方法总结归纳到理论层面,就成为一种模式。简而言之,模式可以理解为事物存在的基本方式,活动运行的基本框架。目前,关于校本研修模式的研究,主要有以下几种观点。

1. 基于课堂教学的角度分析

以课例为载体的“行动教育”模式。它的主旨在于创造理论与实践沟通的思考空间。早在2003年,顾泠沅和王洁就提出了一种以课例为载体、在教学行动中开展包括专业理论学习在内的教学研究活动的改革思路,简称“行动教育”。它主要包括“三个阶段,两次反思”。三个阶段是指:原行为阶段(关注个人已有经验的教学行为)、新设计阶段(关注新理念的课例设计)和新行为阶段(关注学生获得的行为调整)。贯穿其中的是两次反思:反思已有行为与先进理念、先进经验的差距,反思理想的教学设计与学生实际获得的差距。后来,在“行动教育”模式推广过程中,顾泠沅和王洁简化了该模式,提出以“教学设计——课堂观察——反馈会议”作为开展校本研修的基本环节。虽然行动教育模式被大多数学者所接受,但它也有自身的适用范围及局限性。^[2]郑金洲认为,行动教育常以具体情境为限,研究的样本受到限制,不具代表性,对自变量的控制成分很少,因而内、外部效度都显得有些脆弱,在某些方面不符合科学的严格要求。因此,行动教育模式不能取代其他研究方法。

以追踪教学问题为主的“行动研究”模式。有些学者认为,校本研修从本质上可看作为一种关注教学实践的行动研究,因此可把追踪教学问题作为研修的核心要素和出发点。如郭东岐指出,校本研修主要涉及以下几个环节:扣问教学细节,追踪教学问题;搜集积累资料,探索解决策略;实施解决方案,逐步澄清问题;及时总结提升,成果共同分享;不断澄清问题,跟踪问题前行,问题串引导教师的专业发展。并强调,教育行动研究过程就是“问题—设计—行动—总结”的循环往复、螺旋上升的

过程。^[4]

2 基于教师角色层面分析

从教师的角色变换和教师参与方式的创新的角度,徐学俊和周冬祥提出了教师校本研修的以下三种模式:

接受—借鉴式校本研修。校本研修主要是通过经验分享和理论知识的更新,促进教师与自己原有的经验知识整合,从而重构自己的知识框架。具体做法有:专家讲座、读书活动及教学案例观摩等。

反思—探究式校本研修。校本研修主要特征是教师以活动参与者的身份,在指导教师的指导下开展专业研修,有较大的自主权。具体做法有:微格研修、课例研修及教学诊断研修等。

课题研究式校本研修。校本研修主要是利用学校承担的各项科研课题研究资源,运用教育科学研究方法,结合课题研究过程,有计划、有步骤地开展教师行动研究,不断地改进教育教学行为,在提高教育质量的同时,提高教师的专业素养。这种类型的教师校本研修适用于具有较丰富的教学经验且掌握了一定的教育科研方法的熟练教师。^[5]

3 校本研修的其他实践模式

有些学者根据自己对校本研修实践经验的总结,创造了许多新的研修模式,这些模式经过实践的检验,具有很大的实践价值。如吴晶京提出的沙龙式校本研修模式、湖北十堰校本研修课题实验报告提出建立的“三型十环”校本研修模式、骨干教师教学辐射模式等等。

关于校本研修的模式讨论,无论是从校本研修内涵的角度还是从教师角色转变及参与方式的层面提出的研修模式,都无优劣之分,且都是对校本研修本质的一种真实解读。总之,从以上各种研修模式中,我们可以总结得出两点结论:第一点是校本研修的核心要素或关键环节是自我反思、同伴互助和专家引领三个方面。第二点是校本研修的基本过程可以概括为“问题—设计—实践—反思”四个环节。总的来看,这一过程基本贯穿于校本研修活动的各个环节。

(二)校本研修的具体操作形式

校本研修不仅仅是一种新型的学校文化构建和教师专业发展范式,同时也是一种改进课堂教育教学行为,提高教育教学质量,促进学校发展的实践探索活动。在实践中,校本研修的具体操作形式多种多样,不仅有继承下来的传统有效的教研方

式,也创造了许多新的研修形式。在对校本研修的形式进行分类时,有的学者以研修的时效性和可操作性为依据,有的学者从促进教师专业发展的角度进行分类,综合来看,校本研修的具体操作形式主要有以下几种。

以观课研课为主的观察研究。观课研课是最常见的一种研修活动,它不同于传统的“听课评课”,实现了由重视课堂教学的结果向重视课堂教学过程的转变,应属于观察研究,是校本研修最普遍、最易操作的一种形式。郭东岐认为,观课研课主要是通过观察研究的方法,探索课堂教学的规律,改善课堂教学的行为,进而提高课堂教学质量,教师在研究中积累实践智慧,实现专业发展。

以反思记事为主的叙事研究。叙事研究也称教育叙事(Narrative Research),是指研究者(教师)采用“讲故事”的方式“叙述”自己的教育故事,其实是“反思”自己的教育,即“以叙事的方式反思并改变自己的生活”。其中,教育日志是叙事研究的最重要方式之一。

以学习借鉴为主的案例研究。案例也称个案、例子等,所谓案例研究,是对特定的案例进行分析、讨论、评价、处理、寻求对策的个案研究。它一般具有问题性、情境性、典型性、浓缩性等特点,它的程序一般比较简单,通常采取案例展示——分析讨论——设计方案——总结反思等步骤。

以教育博客为主的网络交流。教育博客是一种博客式的个人网站,是教师与学生利用互联网新兴的“零壁垒”的博客(blog)技术,以文字、多媒体等方式,将自己日常的生活感悟、教学心得、教案设计、课堂实录、课件等上传发表,超越传统时空局限(课堂范畴、讲课时间等),促进教师学生个人隐性知识显性化,使各种知识和思想得以共享的一种方式。而同时,当今功能强大的信息网络技术平台,一方面为广大教师开展教育教学活动提供了丰富的教学资源,另一方面也为教师的信息沟通、教学研讨开辟了广阔无限的空间。利用现代信息技术进行校本研修成为教师专业成长的一种新形式,并成为校本研修途径发展的一种重要趋势。

以教科研课题为主的实践研究。教育科研是适合教师的学习方式,教育教学工作是一项创造性劳动,工作就是研究与学习的过程,教师通过完成研究课题,实现从理论到实践,再上升到理论的源于生活、归于生活的过程,最终实现自身的专业发

展。朱崇福指出,教育科研应引领校本研修,促进教师自我成长与专业化发展。

此外,有些学者在研修实践中还创造了一些较有特色的操作形式,如郭东岐提出的以经验总结为主的“扎根理论研究”形式^[4],汤立宏提倡的关键教育事件法等等。^[3]总之,各种研修形式各有千秋,因此,各个学校在开展研修活动时,并无必要采用所有研修方式,只要结合自己学校实际情况与发展目标选择其中一种或者几种适合自己的方式就可以。

三、校本研修的支持与保障

(一)校本研修的制度建设

一位参与校本研修活动实验的学者说过:“无论一次研修活动做得多么精致,如果没有制度保障,再精致的活动也只是活动而已,很难延续下去。”校本研修要充分发挥其作用,首先需要加强研修制度建设作为其实施的有力保障。笔者在对当前的校本研修制度研究进行总结归纳时,发现在研修制度建设当中主要存在理论和实践两个层面的研究。

1 校本研修制度建设理论层面讨论

顾冷沅在讨论校本研修制度建设时,详细分析了知识管理视野下的校本研修制度的内容。他认为,知识管理视野下的校本研修制度反对采取刚性的、表明的条文,而更多地把激发教师真正的职业热情,为他们的教学和发展提供服务支持、创设条件、提供空间作为方向。并指出在校本研修制度建设中应重点关注的几个内容:一是各级教育行政部门的重要领导职责;二是各省市教研机构和教研支持机构要有所作为;三是要深入理解“校长是校本教研第一责任人制度”。^[2]

此外张丰在思考这一问题时提出,校本研修制度建设的核心目标是构建有效的学校业务工作体系,探求教师业务成长方式的转变。他并以此为出发点,对校本研修制度建设做了更深刻的解读,他认为:“校本研修制度的建设绝非编拟起草制度文本的过程,因为制度是活动中生成与积淀下来的、为人们所共同接受的、为促进活动持续开展而形成的行为规程,所以制度建设的研究必须与活动策划联系在一起。”另外,他还指出,教师评价制度实际上是校本研修制度建设的“瓶颈”,并且应该成为校本研修制度建设寻求突破的重要方向。^[6]

2 校本研修制度建设实践层面的探索

在学校实践层面,由周小山主持的全国教育科学“十五”规划课题“以基础教育课程改革为核心内容的校本研修研究”对校本研修制度建设做了深入的探索,并形成了一套完整的约束激励机制。此套制度共包括以下四个方面:一是建立一年一审的校本研修申报审批制度;二是确立校长是校本研修第一责任人的制度;三是建立校本研修激励约束制度;四是建立校本研修评价机制。^[7]

目前,在理论与实践层面虽然都有大量学者对校本研修制度的建设进行讨论和探索,也创设了许多较有成效的制度,保障了校本研修的顺利进行,但这些制度仍存在执行难、贯彻不力等问题,这也是需要广大学者与实践者进一步解决的问题。

(二)校本研修的条件保障

关于校本研修的条件保障的研究,多数学者的观点都是从校本研修的内外部支持的角度来讨论。

外部支持。校本研修离不开上级行政部门的支持和扶持。尚继武认为,行政力量对于校本研修而言,并不是一种完全外在、异己的力量,而是激起、保持、推进和支持教师开展校本研修的重要因素。^[8]郭东岐在讨论校本研修的条件保障时指出,教育行政部门对校本研修的决策是开展校本研修的行动纲领,各级教育行政部门应对校本研修加强指导,并详细列举了教育行政部门在校本研修中应负以下责任:规定校本研修的规划,对校本研修的目的、要求等方面提出指导意见;进行校本研修组织分工、责任分工,建立责任制;负责对校本研修的开展情况进行监督和考核评估;负责校本研修的经费支持等。

内部支持。校本研修活动的顺利进行,更离不开学校内部的支持。周广强在分析有效的校本研修支持系统时,构建了一个完整的校本研修内部支持系统,这个系统共有四个部分,即:物质保障、学校发展委员会、学校和社区研修资源及网络研修资源。^[9]

综上所述,校本研修活动的开展,不仅需要外部行政部门的推进和引领,而且也离不开校内领导及教师等各方面资源的支持。

四、校本研修研究活动中存在的问题

校本研修自被人们提出以来,一直受到广大理论研究者、中小学校长及教育实践者的欢迎,并在实践中获得许多成功的经验,为中小学校的教师培养

及学校可持续发展做出了很大的贡献。然而,作为一种教师教育新范式,不可避免地在实践过程中存在一些问题,主要体现为以下几点:

对校本研修内涵的认识与理解存在偏差。有许多学者仅仅把校本研理解为对传统校本教研方式的继承或者教师教育的一种新途径,这种认识是不全面的,没有真正理解校本研修的内涵,如果在实践中也持这种观点,势必会影响到研修活动的实施。

校本研修策略及方法创新性不足。通过研究发现,当前存在的多数校本研修的策略和方法都是对传统校本教研、校本培训方式的直接继承,创新性的策略和方式并不多见,在实践中,也缺乏能反映校本研修自身特色的一些研修策略和方式。

校本研修难以常态化的问题。校本研修常态化问题,其实质也就是校本研修的支持与保障问题,当前面临的最重要的问题就是建立完善可行的校本研修制度,其中建设合理正确的研修评价机制已成为校本研修制度建设的“瓶颈”,对于这方面的研究和探讨还很缺乏。

[参考文献]

- [1] 王祖琴. 继承与超越:从“校本培训”到“校本研修”[J]. 现代中小学教育, 2006(10).
- [2] 王洁, 顾泠沅. 行动教育——教师在职学习的范式革新[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2007
- [3] 汤立宏. 校本研修专论: 中小学教师人力资源开发与专业发展[M]. 北京: 海洋出版社, 2006
- [4] 郭东岐. 校本研修的实施与推进[M]. 西安: 陕西师范大学出版社, 2006
- [5] 徐学俊, 周冬祥. 教师校本研修及其区域协作机制探索[J]. 教育研究, 2004(12).
- [6] 张丰. 校本研修的活动策划与制度建设[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2007
- [7] “以基础教育课程改革为核心内容的校本研修研究”课题组. “以基础教育课程改革为核心内容的校本研修研究”工作报告[J]. 成都教育学院学报, 2004(12).
- [8] 尚继武. 论行政力量与校本研修及其区域性推进机制[J]. 中小学教师培训, 2008(3).
- [9] 周广强. 校本研修指南[M]. 长春: 东北师范大学出版社, 2005

[责任编辑: 陈 浮]

Summing Up on Researches Based on School in Primary and Middle Schools

Y N X iang

(Department of Educational Economy and Management College of Educational Science Nanjing Normal University, Nanjing Jiangsu 210097 China)

Abstract Researches based on school is not only the hot topic of present reform of basic education, but a new approach to teachers' education, which offers a new effective way to promote teachers' professional development and provides new train of thought to improve schools' sustainable development. The article analyzes and summarizes the following four aspects of problems in researches based on school: connotation and feature, practical operation, support and safeguard, existed problems. These problems have attracted much attention of a large number of scholars and educators, but for relative studies are not adequate, they need further discussing.

Key Words primary and middle schools; researches based on school; summing up