**如何实施有效历史教学**

**由学生质疑引发的教学案例——从张骞出使西域说起**

在学习了“如何实施有效的历史教学讨论”的视频中，南京宁海中学特级教师陈红老师指出：所谓“教学”，是指教师引起、维持或促进学生学习的所有行为。它的逻辑必要条件主要有三个方面:一是引起学生学习的意向，即教师首先需要激发学生的学习动机、教学是在学生“想学”的心理基础上展开的;二是指明学生所要达到的目标和所学的内容，即教师要让学生知道学到什么程度以及学什么，学生只有知道了自己学什么或学到什么程度，才会有意识地主动参与:三是采用易于学生理解的方式，即教学语言的生动有趣。

陈老师的提纲挈领的指导让我联想到了自己一次上课的经历。我在讲授《沟通中外文明的“丝绸之路”》这课，讲述张骞第一次出使西域的经历，张骞两次被匈奴扣押，这时，后排的一个男生举起了手，于是我中断讲述，这名男生问道：“老师，为什么匈奴人不把张骞杀了，而扣押他，还给他娶妻生子，后来第二次抓到了他，还是没有杀，这是为什么呢？”刚听到这个问题，我觉得这个问题和我这课教学的主旨有点偏离，但是我认为学生就老师的讲述提出这个问题，说明学生对我的讲述有了思考，是他的思维的火花，我应该保护，不应该熄灭它。而这个问题的答案，我一时也不能全面的解答，于是我对同学们说：“大家有没有这个疑问？”同学们点点头，“老师也觉得这的确是个不错的问题，我们同学们一起回去上网查资料，去图书馆查找答案，我们下节课来讨论，好吗?”同学们都点点头。

在下节课的课堂上，同学们都一一陈述自己所了解的答案，一石激起千层浪，课堂的气氛非常活跃，但其中也不乏错误的说法和想法，需要适时的纠正。最后“就同学们对“匈奴为什么不杀张骞？”通过对这个问题的讨论，我们学会了分析历史问题的哪些方法呢？给学生总结结论的同时教会学生分析历史问题的科学的方法。

 总结：首先，分析历史事件应从当时时代背景出发，任何历史事件的发生发展都离不开当时的时代大背景，都是那个时代背景里的映射，这里的时代背景就是汉匈两个民族的关系。

其次，从同一历史时期其他出使的使者的情况做一个类比，这是历史分析中的类比分析法，即从同类型事件中寻找解决相似问题的办法。以大家所熟知的苏武做类比，从中可以看出，匈奴对于汉人使者是不轻易杀的，是能诱降就诱降，实在诱降不了往往因欣赏其气节，如苏武这样软禁或者流放到偏远苦寒之地。以上所举汉匈通婚及汉人降匈奴的事例，有助于我们了解张骞初到匈奴国时的境遇。据此，我们有理由推测：张骞被扣留后，单于也想诱降之。所以将匈奴贵族之女嫁给他，而张骞呢？“然骞持节不失”，一个“然”字充分表明了张骞内心的坚定对国家的忠诚。

最后，即是同学们要认识到历史人物本身的才能对历史发展的重要作用。张骞在匈奴的境遇还与他自身的杰出的才能和坚强的意志力有关。“骞为人强力，宽大信人”，因匈奴族尚武力，而张骞体魄强健意志力强符合匈奴人的审美情趣；另外对于“宽大”是指心胸宽广，像他这样的汉人在匈奴，难免有些匈奴人起初会轻视他甚至是捉弄他，但他对这些豪不记恨于心，对他们很宽容，这为他在匈奴树立了良好的口碑，再加上“信人”指的是讲诚信，因而他建立了较好的人际关系，所以翦伯赞说他是“天才的外交家”， 张骞凭借着良好的人际关系，即使在其第二次被匈奴抓住之后都安然无恙。

通过这节课的实践，我深刻的认识到，保护和开放学生的求知欲的重要性。同学们的学习热情被点燃，这让我想到了所谓有效教学应当是从学生的兴趣出发，激发学生的求知欲，让其主动的学习，获得应有的知识和能力，这才是我们教师“授人以鱼不如授人以渔”的教学理念。并且教师发挥教育的引导和教育作用，

引导学生形成正确的学习方法，正确的价值观。